



**STICHTING
RECLAME CODE**

Per e-mail:
Stichting Wakker Dier

Dossier 2020/00179

Amsterdam, 2 juli 2020

Geachte heer

Hierbij zend ik u een afschrift van de beslissing van de Reclame Code Commissie d.d. heden in bovengemeld dossier.

Hoogachtend,
namens de Reclame Code Commissie

...voor verantwoorde reclame

Buitenveldertselaan 106 | 1081 AB Amsterdam | T 020 301 33 97
Postbus 75684 | 1070 AR Amsterdam | info@reclamecode.nl | www.reclamecode.nl



Beslissing van de Reclame Code Commissie

in de zaak van : Stichting Wakker Dier, gevestigd te Amsterdam, klagster
tegen : Stichting Farmers Defence Force, gevestigd te Donkerbroek,
adverteerder

De procedure

Klaagster heeft bij e-mail van 21 april 2020 bezwaar gemaakt tegen de hierna te noemen uiting.

De klacht is in behandeling genomen op 22 april 2020.

Adverteerder heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om schriftelijk verweer te voeren.

De Reclame Code Commissie (hierna: de Commissie) heeft de klacht behandeld in haar online zitting van 11 juni 2020.

Klaagster, [redacted] heeft haar standpunt via een videoverbinding mondeling toegelicht, aan de hand van een aan de Commissie overgelegde pleitnota.

Adverteerder heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid te worden gehoord.

De bestreden reclame-uiting

Het betreft een televisiereclame van Farmers Defence Force. Daarin zegt de voice-over, bij beelden van onder meer weilanden, tractoren, koeien, kalveren, varkens, melk, kaas, vlees, en eieren, een boerin aan het werk in een stal, kippen en geitjes:

"Onze boeren horen bij Nederland. Ze zorgen goed voor onze bodem. Dat verbetert de bodemkwaliteit en het bodemleven. Ze weten om te gaan met hoge eisen. Ze produceren ons voedsel, puur natuur, vers van het land, met alleen het beste voor plant en dier. Ze verdienen respect en een eerlijke prijs. U, de consument, speelt daarin de sleutelrol. U wilt toch ook veilig en betrouwbaar voedsel? Boeren horen bij Nederland. We kunnen niet zonder boeren. Geef ze de waardering die ze verdienen. Bedankt namens al onze boeren."

Tot slot verschijnen in beeld: de logo's:

"*FARMER*
FRIENDLY" en
"FARMERS DEFENCE
FORCE"

en

"#nietzonderboeren".

De klacht

De klacht wordt als volgt samengevat.

De uiting bevat voornamelijk beelden van (werkzaamheden in) agrarische bedrijven, waaronder beelden van vee.



Farmers Defence Force, een belangenorganisatie voor Nederlandse boeren, is vorig jaar opgericht en is met name bekend geworden tijdens de boerenprotesten. Zij kwam verscheidene keren in het nieuws met onder meer controversiële uitspraken.

De onderhavige tv-commercial, ook beschikbaar op YouTube, wordt momenteel gratis uitgezonden op de publieke omroep, die in verband met het coronavirus zendtijd over heeft die zij gratis aanbiedt aan brancheorganisaties en belangenverenigingen.

In de bestreden uiting stelt Farmers Defence Force dat boeren:

1.

Voedsel puur natuur produceren

en

2.

Producteren met alleen het beste voor plant en dier.

Wakker Dier bestrijdt elk van deze claims en voert hiertoe, onder verwijzing naar diverse bronnen, het volgende aan.

Ad 1.

In Nederland 'produceren' we jaarlijks ongeveer 500 miljoen dieren, onder afschuwelijke omstandigheden. Fabrieksmatig worden dieren vermeerderd, vetgemest en verwerkt. Klaagster geeft enkele van vele voorbeelden waarom deze vee-industrie niet natuurlijk is:

Dikbilkoeien

Dikbilkoeien zijn doorgefokt op een genetisch defect dat dubbele bespiering veroorzaakt.

Er is sprake van enorme spiergroei, vooral op de billen, voor extra veel biefstuk. De fokkerij is zo doorgesloten dat natuurlijk bevallen haast niet meer mogelijk is. De woorden 'puur natuur' horen niet bij een ras dat in de natuur niet zou overleven. Natuurlijke voortplanting is immers onmogelijk geworden en bijna alle kalveren worden met een keizersnede geboren. In sommige Europese landen is het fokken met dikbilrassen daarom verboden.

Plofkip

Jaarlijks worden in Nederland 350 miljoen plofkippen grootgebracht. Deze groeien in 41 dagen uit van een kuikentje tot een vleeshomp van 2,3 kilo. Deze onnatuurlijk snelle groei wordt mogelijk gemaakt door middel van genetische selectie en een eiwitrijk dieet. Tegen de tijd dat de kuikens zwaar genoeg zijn voor de slacht, zakken ze dikwijls door de poten op weg naar de voerbak. Miljoenen kuikens gaan al dood voor deze slachtleeftijd. bijvoorbeeld doordat hun hart het grote lichaam niet meer kan onderhouden. Van nature kunnen kippen tot wel twintig jaar oud worden, maar voor een doorgefokte plofkip zou het fysiologisch gezien een prestatie zijn om het eerste jaar te overleven.

"Ter vergelijking: als een mens zo snel zou groeien als een vleeskuiken, dan zou hij als hij twee was 160 kilo wegen.", aldus dierwetenschappers over de snelle groei van vleeskuikens.

Antibiotica

De selectie op efficiëntie en een snelle groei en de onnatuurlijke leefomgeving van staal, beton en mest, maken landbouwhuisdieren vatbaarder voor ziekten. Daarnaast worden dieren in de Nederlandse vee-industrie in groten getale op een klein oppervlak gehouden. Deze combinatie verhoogt de kans op ziekte-uitbraken.

Om ziekten te verhelpen worden veel antibiotica ingezet. In 2018 was de verkoop van antibiotica in massa actieve stof 179.134 kilo. Het hoge verbruik van antibiotica is een graadmeter dat het systeem onnatuurlijk in elkaar zit. Ter indicatie: in de biologische veehouderij - waar dieren meer ruimte krijgen en vaker en langer naar buiten mogen - is het antibioticaverbruik lager. Zo kreeg een koe in de biologische melkveehouderij in 2011 gemiddeld 1,75 dagdoseringen antibiotica per jaar, terwijl dat aantal in de gangbare veehouderij 5,8 bedroeg.



Pijnlijke ingrepen

Om dieren aan te passen voor een leven in een kleine ruimte, worden de krulstaarten van biggetjes afgebrand, wordt bij kalkoenen een stuk van de snavel verwijderd en wordt bij kalfjes de hoornaanzet weggebrand. Dit zijn alle pijnlijke ingrepen aan het natuurlijke lichaam van het dier om het aan te passen aan een onnatuurlijke omgeving.

Ad 2.

De absolute claim "het beste voor (...) dier" is onjuist. Zoals onderbouwd bij claim 1, maken boeren diverse keuzes ten behoeve van een hoge efficiëntie en productiecijfers. Deze keuzes gaan ten koste van dierenwelzijn. Ze zorgen voor stress, pijn, fysiologische ontwikkelingsstoornissen, vruchtbaarheidsproblemen en sterfte. Zoals de Raad van Dieraangelegenheden zegt in hun "Staat van het Dier (2019)": *"Er bestaan nog steeds zorgen over de hoge productie-eisen, de korte levensduur van productiedieren, de beperkte ruimte die de dieren krijgen, het vaak matige stalklimaat en de beperkte mogelijkheden om natuurlijk gedrag te uiten"*.

Zelfs binnen het huidige systeem - waarin efficiëntie en lage economische kosten de boventoon voeren - is nog veel ruimte om beter voor dieren te zorgen, aldus klaagster. Ter toelichting hiervan geeft zij de volgende voorbeelden.

Kalversterfte

Melkkoeien moeten jaarlijks een kalf krijgen om ervoor te zorgen dat zij melk geven. De mannelijke kalfjes die hieruit voortkomen zijn economisch gezien vrijwel waardeloos. Hierdoor krijgen zij vaak minder aandacht en een slechtere verzorging. Het sterftepercentage van kalveren op Nederlandse melkveebedrijven ligt al jaren boven de 10%. In 2015 was dit gemiddeld 13,3%, afgezien van de kalveren die sterven rondom de geboorte. De belangrijkste sterfoorzaak is uitdroging door diarree en te weinig vochtverstrekking.

Volgens experts kan deze kalversterfte met weinig kosten flink omlaag. Volgens wetenschappers van de WUR (Wageningen University & Research) "bewustwording, tijd en mentaliteit van de veehouder belangrijke factoren die een rol spelen bij de resultaten van de kalveropfok" en is een sterftepercentage van 2% ook haalbaar.

Overbezetting stallen

De huisvesting van koeien is een hoge kostenpost voor een melkveehouder. Daardoor worden er in stallen regelmatig 10% meer koeien gehouden dan dat er ligplekken zijn. Hierdoor zijn er koeien die niet genoeg kunnen rusten en slapen en moeten concurreren voor een ligplek, wat voor stress zorgt. Ze moeten langer blijven staan of op met mest bevulde plakken liggen, die niet als ligplek zijn bedoeld. Er is dan ook een hogere kans op pootproblemen en uierontsteking (mastitis). Overbezetting is niet alleen slecht voor de koe, maar kost de boer ook geld. Experts zijn het erover eens dat een hoge bezetting voor meer ziektekosten en een lagere melkproductie zorgen.

Wakker Dier concludeert als volgt:

Farmers Defence Force pretendeert dat de Nederlandse vee-industrie 'puur natuur' is en dat veehouders 'het beste' doen voor dieren. Hiermee sust zij het geweten van consumenten van dierlijke producten. Het bovenstaande laat echter zien dat de situatie in de Nederlandse vee-industrie niet overeenkomt met wat met deze aanduidingen wordt beschreven.

Aldus licht Farmers Defence Force de consument verkeerd voor en beperkt zij de gemiddelde consument in het nemen van een geïnformeerd besluit over de aankoop van dierlijke producten. Hierdoor neemt de gemiddelde consument mogelijk een beslissing die hij anders niet had genomen. Op grond van het bovenstaande is de bestreden tv-commercial misleidend en daardoor oneerlijk in de zin van artikel 7 NRC.



De mondelinge behandeling

Klaagster heeft haar standpunt nader toegelicht, aan de hand van een vóór de zitting aan de Commissie toegezonden pleitnota. Adverteerder is niet verschenen.

Het oordeel van de Commissie

De bestreden televisiereclame houdt een aanprijzing in, zowel van het denkbeeld dat men boeren zou moeten waarderen, als van landbouwproducten van Nederlandse boeren. De klacht komt erop neer dat klaagster de bestreden uiting misleidend vindt, omdat deze naar haar mening twee onjuiste claims bevat. Klaagster noemt als claims achtereenvolgens: "Voedsel puur natuur produceren" en "Produceren met alleen het beste voor plant en dier". Bij haar oordeel over deze klacht stelt de Commissie voorop dat voornoemde claims niet letterlijk in de uiting voorkomen, maar dat wordt gezegd: "Ze produceren ons voedsel, puur natuur, vers van het land, met alleen het beste voor plant en dier". Blijkens de klacht maakt klaagster in het bijzonder bezwaar tegen de zinsneden "puur natuur" en "het beste voor (...) dier", zoals deze worden gebruikt in voornoemde volzin.

Klaagster heeft gemotiveerd bestreden dat de wijze waarop "Onze boeren" ons voedsel produceren kan worden aangemerkt als "puur natuur" en als "met alleen het beste voor (...) en dier". In dit verband heeft klaagster, onder vermelding van diverse bronnen zoals bijvoorbeeld de WUR, onder meer het volgende meegedeeld:

- dikbilkoeien kunnen haast niet meer natuurlijk bevallen, als gevolg van doorfokken;
- 'plofkippes' maken een onnatuurlijk snelle groei door, mede door middel van genetische manipulatie;
- om ziekten bij landbouwhuisdieren als gevolg van onder meer selectie op efficiëntie en een onnatuurlijke leefomgeving te verhelpen, worden veel antibiotica ingezet;
- biggetjes, kalkoenen en kalfjes ondergaan (pijnlijke) ingrepen om het lichaam aan te passen voor het leven in een kleine, onnatuurlijke omgeving;
- diverse keuzes van boeren ten behoeve van een hoge efficiëntie en productiecijfers gaan ten koste van dierenwelzijn; er is sprake van stress, pijn, fysiologische ontwikkelingsstoornissen, vruchtbaarheidsproblemen en sterfte, meer in het bijzonder een kalversterfte van -al jaren- meer dan 10%, met name veroorzaakt door uitdroging door diarree en te weinig vochtverstrekking, terwijl volgens wetenschappers van de WUR een sterftepercentage van 2% ook haalbaar is en
- in stallen worden regelmatig 10% meer koeien gehouden dan dat er ligplekken zijn, met als gevolg stress en een hogere kans op pootproblemen en uierontsteking (mastitis).

Adverteerder heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om op de klacht te reageren en heeft de juistheid van de door klaagster aangevoerde argumenten dan ook niet weersproken. Aldus uitgaande van de juistheid van de onbestreden stellingen en nu ook overigens de Commissie van de onjuistheid daarvan niet is gebleken, is de Commissie van oordeel dat door de in de bestreden uiting gedane mededeling over "Onze boeren" in het algemeen, namelijk "Ze produceren ons voedsel, puur natuur, vers van het land, met alleen het beste voor plant en dier" een te rooskleurig en daardoor onjuist beeld wordt gegeven van de wijze waarop dieren, althans een deel van hen, ten behoeve van de productie van "ons voedsel" worden behandeld. In zoverre gaat de uiting gepaard met onjuiste informatie ten aanzien van de voordelen van het product (in dit geval het door boeren geproduceerde voedsel, waarvoor zij volgens de uiting "een eerlijke prijs" verdienen), als bedoeld in artikel 8.2 NRC. Nu de gemiddelde consument er bovendien toe kan



worden gebracht een besluit over een transactie te nemen dat hij anders niet had genomen, acht Commissie de uiting misleidend en daardoor oneerlijk.

Gelet op het bovenstaande wordt als volgt beslist.

De beslissing

De Commissie acht de reclame-uiting in strijd met artikel 7 NRC. Zij beveelt adverteerder aan om niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken.

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij het College van Beroep, onder gelijktijdige storting van het voor de behandeling van het beroep verschuldigde bedrag. Het beroepschrift dient binnen 14 dagen na dagtekening van deze beslissing in het bezit te zijn van het College van Beroep, waarvan het secretariaat gevestigd is te Amsterdam. Het postadres van het secretariaat is: postbus 75684, 1070 AR Amsterdam.

De voorzitter

De secretaris

Amsterdam, 2 juli 2020